

N.º	OBJETO	ENLACE
<b>DECRETO N.º 0885 DEL 02 DE JUNIO DEL 2023</b>	Por el cual se dictan disposiciones en materia salarial y prestacional para los empleados públicos docentes y administrativos de las universidades estatales y oficiales.	<a href="https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%200885%20DEL%202%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf">https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%200885%20DEL%202%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf</a>
<b>DECRETO N.º 0887 DEL 02 DE JUNIO DEL 2023</b>	Por el cual se modifica la remuneración de los servidores públicos docentes y directivos docentes al servicio del estado en los niveles preescolar, básica y media, y se dictan otras disposiciones de carácter salarial para el sector educativo estatal.	<a href="https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%200887%20DEL%202%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf">https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%200887%20DEL%202%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf</a>
<b>DECRETO N.º 0888 DEL 02 DE JUNIO DEL 2023</b>	Por el cual se establece la remuneración de los servidores públicos etnoeducadores docentes y directivos docentes que atiendan población indígena en territorios indígenas, en los niveles de preescolar, básica y media, y se dictan otras disposiciones de carácter salarial.	<a href="https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%200888%20DEL%202%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf">https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%200888%20DEL%202%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf</a>
<b>DECRETO N.º 0896 DEL 02 DE JUNIO DEL 2023</b>	Por el cual se fijan los límites máximos salariales de los gobernadores, alcaldes y empleados públicos de las entidades territoriales y se dictan otras disposiciones en materia prestacional.	<a href="https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%200896%20DEL%202%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf">https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%200896%20DEL%202%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf</a>
<b>DECRETO N.º 0908 DEL 02 DE JUNIO DEL 2023</b>	Por el cual se fijan las escalas de viáticos.	<a href="https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%200908%20DEL%202%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf">https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%200908%20DEL%202%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf</a>
<b>DECRETO N.º 920 DEL 06 DE JUNIO DEL 2023</b>	Por medio del cual se expide el nuevo régimen sancionatorio y de decomiso de mercancías en materia aduanera, así como el procedimiento aplicable.	<a href="https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%200920%20DEL%206%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf">https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%200920%20DEL%206%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf</a>
<b>DECRETO N.º 0922 DEL 06 DE JUNIO DEL 2023</b>	Por el cual se aprueba la minuta 1 del convenio de derecho público interno numero 2 de 2023, suscrita entre el Estado colombiano e IGLESIA CRISTIANA CENTRO CRISTIANO EMPRESARIAL FE EN ACCIÓN, IGLESIA UNIVERSAL APOSTÓLICA ANGLICANA (IUAA) FRATERNIDAD SACERDOTAL “EL BUEN PASTOR”, IGLESIA CATÓLICA INTERAMERICANA, IGLESIA ANTIGUA DE COLOMBIA, IGLESIA DE DIOS MINISTERIAL DE JESUCRISTO INTERNACIONAL y la minuta 2 del convenio de derecho público interno número 2 de 2023, suscrita entre el Estado colombiano y la IGLESIA CENTRO CISTIANO.	<a href="https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%200922%20DEL%206%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf">https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%200922%20DEL%206%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf</a>
<b>DECRETO N.º 0929 DEL 07 DE JUNIO DEL 2023</b>	Por el cual se modifica y adiciona el Decreto 1073 del 2015, Único Reglamentario del Sector Administrativo de Minas y Energía, y se establecen políticas y lineamientos para promover la eficiencia y la competitividad del servicio público domiciliario de energía eléctrica.	<a href="https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%200929%20DEL%207%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf">https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%200929%20DEL%207%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf</a>
<b>DECRETO N.º 0975 DEL 18 DE JUNIO DEL 2023</b>	Por el cual se modifican los títulos 12 y 13 transitorios de la parte 2 del libro 1 del Decreto 1821 del 2020 – Decreto Único Reglamentario del Sistema General de Regalías.	<a href="https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%200975%20DEL%2018%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf">https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%200975%20DEL%2018%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf</a>
<b>DECRETO N.º 1050 DEL 27 DE JUNIO DEL 2023</b>	Por el cual se adiciona el Decreto 1821 del 2020 – Decreto Único Reglamentario del Sistema General de Regalías.	<a href="https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%201050%20DEL%2027%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf">https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%201050%20DEL%2027%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf</a>
<b>DECRETO N.º 1065 DEL 29 DE JUNIO DEL 2023</b>	Por el cual se adiciona el presupuesto de asignaciones directas del Sistema General de Regalías del bienio 2023 – 2024 con ocasión de los ajustes a las liquidaciones o las reliquidaciones definitivas de vigencias anteriores.	<a href="https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%201065%20DEL%2029%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf">https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%201065%20DEL%2029%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf</a>
<b>DECRETO N.º 1066 DEL 29 DE JUNIO DEL 2023</b>	Por el cual se modifican los artículos 2.6.7.9.2 y 2.6.7.9.4 del capítulo 9 del título 7 de la parte 6 del libro 2 del Decreto 1068 de 2015, Único Reglamentario del Sector Hacienda y Crédito Público, que regulan la línea de crédito directo con tasa compensada para la financiación de gastos y/o proyectos de inversión destinados a las entidades territoriales.	<a href="https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%201066%20DEL%2029%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf">https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%201066%20DEL%2029%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf</a>
<b>DECRETO N.º 1079 DEL 30 DE JUNIO DEL 2023</b>	Por el cual se adiciona el título 26 a la parte 2 del libro 2 del Decreto 1078 de 2015, Decreto único Reglamentario del Sector de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, para establecer las condiciones para la prestación del servicio de internet comunitario fijo.	<a href="https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%201079%20DEL%2030%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf">https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRET-0%201079%20DEL%2030%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf</a>
<b>LEY N.º 2297 DEL 28 DE JUNIO DEL 2023</b>	Por medio de la cual se establecen medidas efectivas y oportunas en beneficio de la autonomía de las personas con discapacidad y los cuidadores o asistentes personales bajo un enfoque de derechos humanos, biopsicosocial, se incentiva su formación, acceso al empleo, emprendimiento, generación de ingresos y atención en salud y se dictan otras disposiciones.	<a href="https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/LEY%202297%20DEL%2028%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf">https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/LEY%202297%20DEL%2028%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf</a>
<b>LEY N.º 2296 DEL 07 DE JUNIO DEL 2023</b>	Por medio de la cual la nación se asocia a la conmemoración de los 21 años de fundación del municipio de Abejorral, Antioquia, rinde homenaje a su población y se dictan otras disposiciones.	<a href="https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/LEY%202296%20DEL%207%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf">https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/LEY%202296%20DEL%207%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf</a>
<b>LEY N.º 2295 DEL 07 DE JUNIO DEL 2023</b>	Por medio de la cual la nación se asocia a la celebración de los cien (100) años de la fundación del Municipio de Trujillo, departamento del valle del cauca, y se dictan otras disposiciones”	<a href="https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/LEY%202295%20DEL%207%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf">https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/LEY%202295%20DEL%207%20DE%20JUNIO%20DE%202023.pdf</a>

## JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO

**El Consejo de Estado ordenó medidas para proteger el derecho colectivo a la prevención de desastres, frente a los deslizamientos de tierra que se presenta en los terrenos circundantes a la autopista Medellín – Bogotá, en su paso por el municipio de Copacabana, Antioquia.**

**Síntesis del caso:** La Personería Municipal de Copacabana, en ejercicio de la acción popular, demandó al Instituto Nacional de Concesiones (hoy Agencia Nacional de Infraestructura – ANI) y a la sociedad Devimed S. A., con miras a obtener la protección de los derechos colectivos previstos en los literales l) y m) del artículo 4º de la Ley 472 de 1998, presuntamente vulnerados por los procesos erosivos e impactos ambientales derivados del diseño de los descolos de la doble calzada de la autopista Medellín – Bogotá. Esta Corporación, en segunda instancia, consideró que fueron vulnerados los derechos colectivos invocados, en especial, el de prevención de desastres previsible técnicamente, e impartió medidas para el amparo de los derechos, tales como: el monitoreo del kilómetro 6 de la autopista Medellín – Bogotá, y su terreno circundante, incluyendo los kilómetros 12 y 13, entre otros.

**Link:**  
[https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/33\\_05001233300020101184011SENTENCIA20230509113643.pdf](https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/33_05001233300020101184011SENTENCIA20230509113643.pdf)

**Para que se configure la causal de desinversión por la vulneración del régimen de incompatibilidades por desempeñar un cargo o empleo distinto al de congresista, es necesario acreditar que el congresista de forma cierta e inequívoca ejerce las funciones de otro cargo público o privado simultáneamente con su actividad parlamentaria, carga probatoria que le corresponde asumir al interesado.**

**Síntesis del caso:** En ejercicio del medio de control de pérdida de investidura en contra del representante a la Cámara Luis Miguel López Aristizábal, un ciudadano solicitó que le fuera impuesta dicha sanción por presuntamente haber incurrido en la causal de pérdida de investidura por violación al régimen de incompatibilidades al presuntamente ejercer un cargo o empleo en una empresa privada y como representante legal de esta, haber gestionado contratos y negocios ante entidades públicas.

**Link:**  
[https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/11001-03-15-000-2022-06270-00\(P\).pdf](https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/11001-03-15-000-2022-06270-00(P).pdf)

**Para que se configure la causal de desinversión por la vulneración del régimen de conflicto de intereses, se requiere por parte del congresista que exista un interés directo, particular y actual: moral e económico, que no manifieste su impedimento a pesar de que exista un interés directo en la decisión que se ha de tomar, que no haya sido separado del asunto mediante recusación, que haya participado en los debates y/o haya votado y que su participación se haya producido en relación con el trámite de leyes o de cualquier otro asunto sometido a su conocimiento.**

**Síntesis del caso:** Demanda de pérdida de investidura en contra del congresista Germán Alcides Blanco Álvarez con fundamento en la causal de violación del régimen de conflicto de intereses por considerar que actuó en calidad de integrante de la Comisión de Investigación y Acusación de la Cámara de Representantes (CIACR) pese a haber sido previamente recusado y tener supuesto interés en ocultar la comisión de conductas punibles.

**Link:**  
[https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/11001-03-15-000-2022-06270-00\(P\).pdf](https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/11001-03-15-000-2022-06270-00(P).pdf)

**El reconocimiento de la reparación por afectaciones a bienes o derechos constitucional o convencionalmente amparados no vulnera el derecho de defensa ni el principio de congruencia cuando este ha sido invocado en la demanda en alguna de sus modalidades y esté acreditado en el proceso.**

**Síntesis del caso:** En ejercicio del recurso extraordinario de revisión, se solicitó infirmar la sentencia del 05 de marzo de 2021, mediante la cual la Subsección B de la Sección Tercera del Consejo de Estado revocó el fallo de primera instancia del 20 de octubre de 2011, proferido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca en donde se negaron las pretensiones de la demanda por no acreditarse que el daño antijurídico alegado.

**Link:**  
[https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/11001-03-15-000-2022-02581-00\(REV\)%20\(1\).pdf](https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/11001-03-15-000-2022-02581-00(REV)%20(1).pdf)

**Plazo para el registro de los esquemas asociativos territoriales y ejecución de proyectos con cargo al Sistema General de Regalías.**

**Síntesis del caso:** Se presentó demanda, en ejercicio de la acción de nulidad, para obtener la nulidad de los artículos 1º, 4º y 5º del Decreto N.º 864 de 24 de mayo de 2022, “[...] Por medio del cual se priorizan y aprueban proyectos de inversión financiados con cargo a los recursos provenientes del Sistema General de Regalías, en el marco de la Ley 2056 de 2020; Decreto 804 de 2021 y demás disposiciones concordantes [...]”, expedido por el Gobernador del Departamento de Arauca.

**Link:**  
[https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/7\\_81001233300020200074021AUTOQUERESUEL2023041010704%20\(1\)%20\(1\).pdf](https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/7_81001233300020200074021AUTOQUERESUEL2023041010704%20(1)%20(1).pdf)

**Para los docentes vinculados con el Estado, con posterioridad a la vigencia de la Ley 812 de 2003, se torna inabible verificar su situación pensional conforme con las previsiones anteriores de las Leyes 33 de 1985 y 71 de 1988, en la medida en que lo propio estaría regulado por la Ley 100 de 1993.**

**Síntesis del caso:** En ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, consagrado en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la actora formuló demanda en orden a que se declare la nulidad del acto presunto derivado de la configuración del silencio administrativo negativo ocurrida ante la ausencia de respuesta a la solicitud de la libelista presentada el 04 de abril de 2019 ante la Secretaría de Educación del municipio de Floridablanca (Santander) en representación del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, ello en la medida en que se denegó el reconocimiento de una pensión de jubilación por aportes conforme a las previsiones de la Ley 71 de 1988 a su favor.

**Link:**  
[https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/10\\_680012333000201900830011SENTENCIAFALLO20230516103427.pdf](https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/10_680012333000201900830011SENTENCIAFALLO20230516103427.pdf)

**No procede la declaración por abandono del cargo cuando existe una comisión de servicios vigente, aunque el servidor se encuentre desempeñando sin autorización de la entidad empleadora un cargo de libre nombramiento y remoción diferente a aquel en el cual se concedió, pero conlleva la pérdida de los derechos de carrera del cargo que se desempeña en propiedad.**

**Síntesis del caso:** A un fiscal delegado con derechos de carrera, se le concedió comisión de servicios para desempeñar el cargo de Jefe de la Oficina Jurídica del Centro de Memoria Histórica hasta el 02 de julio de 2018. Posteriormente, solicitado a la Fiscalía General de la Nación una nueva comisión de servicios para desempeñar el empleo de Director Administrativo y Financiero de ese Ente Estatal. El 17 de enero de 2018 la Oficina de Talento Humano manifestó la inconveniencia de acceder a la nueva comisión atendiendo las metas institucionales. El 09 de abril de 2018, se declaró la vacancia del empleo de Fiscal Delegado ante los Jueces Penales Municipales y Promiscuos, de la Dirección Seccional de Bogotá, por presunto abandono del cargo por el servidor público.

**Link:**  
[https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/25000-23-42-000-2019-00378-01%20\(3019-2021\).pdf](https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/25000-23-42-000-2019-00378-01%20(3019-2021).pdf)

**A los beneficiarios de pensión gracia, también les corresponde efectuar aportes por concepto de Seguridad Social en Salud, en los términos del parágrafo 2.º del artículo 279 de la Ley 100 de 1993.**

**Síntesis del caso:** Beneficiario de la pensión gracia requirió a Cajanal la suspensión del descuento del 12 % realizado sobre su pensión por aportes a salud y el reintegro de los valores descontados por este concepto, petición que fue resuelta negativamente. Inconforme con la decisión, por conducto de apoderado, en ejercicio de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho, presentó demanda contra la citada entidad, solicitando como restablecimiento de su derecho, ordenar a la demandada a reintegrar y dejar de descontar de sus mesadas pensionales el 12 % destinado a servicios de salud. El Juzgado Segundo Administrativo del circuito de Manizales, en sentencia de primera instancia accedió a las pretensiones de la demanda. La UGPP invocó la causal de revisión del literal b) del artículo 20 de la Ley 797 de 2003 “[...] cuando la cuantía del derecho reconocido excediere lo debido de acuerdo con la ley, pacto o convención colectiva que le sean legítimamente aplicables”, al estimar que a los beneficiarios de pensión gracia, como lo era el demandado (Q.E.P.D.), también les corresponde efectuar aportes por concepto de Seguridad Social en Salud, en los términos del parágrafo 2.º del artículo 279 de la Ley 100 de 1993.

**Link:**  
[https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/45\\_170012333000201700261011SENTENCIA20230510122231.pdf](https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/45_170012333000201700261011SENTENCIA20230510122231.pdf)

**El reconocimiento de la pensión gracia resulta compatible con la pensión de invalidez; si bien el legislador no se pronunció expresamente en cuanto al reconocimiento simultáneo de estas dos prestaciones, lo cierto es que no existe disposición constitucional o legal que impida el goce de la pensión de invalidez y de la pensión gracia de manera concomitante.**

**Síntesis del caso:** El Tribunal Administrativo de Caldas en sentencia del 22 de marzo de 2018, condenó a la UGPP a reconocer en favor de una docente la pensión gracia, en consideración que no existe incompatibilidad entre ésta y la pensión de invalidez, al no tratarse de dos pensiones ordinarias; la demandante acreditó los requisitos contemplados en la ley para acceder a la pensión reclamada y, además, demostró buena conducta como educadora. La UGPP, Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UAGPP, recurrió la decisión adoptada al considerar que la negativa del reconocimiento de la pensión gracia se fundamentó en la ley, por cuanto es incompatible con la pensión de invalidez que le fue reconocida.

**Link:**  
[https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/13\\_170012333000201500198011SENTENCIA20230309123255.pdf](https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/13_170012333000201500198011SENTENCIA20230309123255.pdf)

**Consejo de Estado reitera que la proposición de las pretensiones de la demanda debe guardar relación con el tipo de acción contenciosa que se interponga.**

**Síntesis del caso:** Se revoca la sentencia de primera instancia que declaró probada la excepción de inepta demanda por indebida escogenicia de la acción. Los demandantes no objetaron la legalidad del acto que revocó la apertura de la licitación ni pidieron su nulidad. Se niegan las pretensiones porque el daño reclamado no es antijurídico.

**Link:**  
[https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/24\\_500012331000200900126011SENTENCIA20230324081504.pdf](https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/24_500012331000200900126011SENTENCIA20230324081504.pdf)

**La anulación del acto general no afecta la existencia de los actos expedidos a su amparo, sino únicamente genera la pérdida de fuerza ejecutoria de los actos, fenómeno de ineficacia que resulta inane frente a actos administrativos que, al momento de la nulidad, ya habían surtido plenos efectos y su validez había sido confirmada en sendos procesos de nulidad y restablecimiento del derecho.**

**Síntesis del caso:** “Se demanda ‘el defectuoso funcionamiento o error judicial’ en el que incurrió el Tribunal Administrativo de Santander por no suspender los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho mientras se resolvía un proceso de simple nulidad cuyo resultado determinaría la prosperidad de las pretensiones de otro proceso. De igual forma, se demanda a antijuridicidad del retiro de los actores de la Contraloría Departamental de Santander que quedó expuesto con la nulidad del acto general que lo fundamentó.”

**Link:**  
[https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/281\\_680012331000200800558011SENTENCIA20230517182509.pdf](https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/281_680012331000200800558011SENTENCIA20230517182509.pdf)

**No puede pasarse directamente de un hecho indicador a un hecho indicado sin develar las reglas a través de las cuales se hace ese tránsito.**

**Síntesis del caso:** Un paciente acude al Hospital Naval de Cartagena por padecer dolores lumbares con compromiso de las piernas, recibiendo un tratamiento de fisioterapia sin mejoría asociada. Posteriormente, presentó un cuadro de vejiga neurogénica – disminución del chorro urinario– asociado con un trastorno neurológico. Luego de varios exámenes se le diagnosticó una discopatía degenerativa multilesional con herniación y fue intervenido quirúrgicamente. Aunque la cirugía se desarrolló sin complicación alguna, horas después el paciente refiere no sentir ni poder mover las piernas. El neurólogo tratante determinó que el paciente padecía mielopatía transversa y se decidió su remisión al Hospital Militar Central de Bogotá, en donde se le practicó una segunda cirugía de descompresión del canal lumbar y drenaje de hematoma epidural. Desde ese momento, no volvió a recuperar la movilidad de sus piernas, producto de una lesión medular isquémica toracolumbar. Por considerar que su parálisis provino de una falla en el procedimiento de primer acto quirúrgico y de las deficiencias en el diagnóstico post operatorio, él como afectado y su colectivo familiar demandan en reparación directa.

**Link:**  
[https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/10\\_130012331000200700812011SENTENCIA20230329127914.pdf](https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/10_130012331000200700812011SENTENCIA20230329127914.pdf)

**No existe el impuesto de vehículos sobre los automotores oficiales.**

**Síntesis del caso:** Mediante la sentencia apelada, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca anuló la Circular 000022 del 19 de diciembre de 2018, expedida por el Director de Rentas y Gestión Tributaria de la Secretaría de Hacienda de Bogotá D.C., acto administrativo que instó a los funcionarios de esa dirección sobre la aplicación de la Ordenanza 074 del 03 de octubre de 2018, dictada por la Asamblea del mismo departamento, que excluyó los vehículos de uso oficial de los efectos del impuesto de vehículos automotores establecido en la Ley 488 de 1998 y regulado, por esa misma entidad territorial, por la Ordenanza 216 de 2014 (arts. 202 y ss.). Los numerales 1 a 3 del acápite instructivo de la Circular 000022 implementaron disposiciones sustanciales y procesales respecto del impuesto sobre vehículos oficiales. Al resolver el recurso de apelación que interpuso el citado departamento, la Sala modificó la circular para disponer únicamente la nulidad de algunas de las disposiciones 1 y 3 del acápite instructivo de la circular acusada, por las siguientes razones: el numeral 1º, porque restringió el derecho a la devolución de los dineros pagados por un impuesto sin fundamento legal y, por tanto, inexigible a los pagadores, configurándose, en consecuencia, un pago de la no debido legítimamente aplicables; al estimar que a los beneficiarios de pensión gracia, como lo era el demandado (Q.E.P.D.), también les corresponde efectuar aportes por concepto de Seguridad Social en Salud, en los términos del parágrafo 2.º del artículo 279 de la Ley 100 de 1993.

**Link:**  
[https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/47001-23-31-000-2011-00347-01\(27423\).pdf](https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/47001-23-31-000-2011-00347-01(27423).pdf)

**Las entidades territoriales no están facultadas para crear conductas sancionables ni para establecer sanciones de carácter tributario, pues ello corresponde al legislador.**

**Síntesis del caso:** Se confirmó la sentencia del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca que anuló los artículos 410, 411, 412, 414, 415, 416, 417, 418, 419 y 426 de la Ordenanza 397 del 18 de diciembre de 2014, disposiciones en las que la Asamblea del Valle del Cauca estableció un régimen sancionatorio del impuesto al consumo de licores en el departamento. Para el efecto, la Sala concluyó que dichas normas transgredieron los principios de reserva de ley y de legalidad y que, al expedirlas, la asamblea excedió el ejercicio de su competencia, dado que no estaba legitimada para crear sanciones. Señaló que, por el contrario, por expresa disposición del artículo 59 de la Ley 788 de 2002, las entidades territoriales están sujetas al régimen sancionatorio previsto en el Estatuto Tributario Nacional, y en lo específicamente regulado para el impuesto al consumo, en la Ley 223 de 1995, normativa que no prevé ni autoriza crear ninguno de los tipos sancionatorios consagrados en las disposiciones acusadas (arts. 410, 411, 412, 414, 415, 416, 417, 418 y 419) salvo por la sanción de clausura del establecimiento (426), que si la establece, lo que el artículo 657 del E. T., por los supuestos que difieren sustancialmente de los que prevé la norma enjuiciada, lo que deja en evidencia que se trata de un nuevo tipo sancionatorio, no autorizado en el ET, ni tampoco por la Ley 223 de 1995, el que, por demás, resulta más gravoso que el previsto en la norma nacional.

**Link:**  
[https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/47001-23-31-000-2011-00347-01\(27423\).pdf](https://consejodeestado.gov.co/documentos/boletines/267/47001-23-31-000-2011-00347-01(27423).pdf)